

CÂMARA TÉCNICA DE ASSUNTOS LEGAIS E INSTITUCIONAIS - CTIL
CONSELHO NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS - CNRH
ATA DA 112ª REUNIÃO

Data: 06 e 07 de outubro 2009

Local: Sala T-13, localizada no subsolo do Edifício Marie Prendi Cruz - SEPN 505, Lote 2, em Brasília-DF.

REPRESENTANTES:

1. Ministério dos Transportes: Raimundo Bento Vieira Filho (raimundo.filho@transportes.gov.br);
2. Ministério da Justiça: Carlos Hugo Suarez Sampaio - Conselheiro (hugo.suarez@gmail.com);
3. Ministério das Cidades: Rodrigo Fraga Massad - Conselheiro (rodrigo.massad@cidadades.gov.br);
4. Ministério da Integração Nacional: Irani Braga Ramos (irani.ramos@integracao.gov.br);
5. Ministério do Meio Ambiente - SRHU: Márley Caetano de Mendonça - Conselheiro (marley.mendonca@mma.gov.br);
6. Ministério do Meio Ambiente - ANA: Maurício Abijaodi Lopes de Vasconcellos (mauricio.lopes@ana.gov.br);
7. Ministério de Minas e Energia: Marina G. B. Scalón – (marina.scalon@mme.gov.br);
8. Conselhos Estaduais de Recursos Hídricos - Rio de Janeiro e São Paulo: Neusa Maria Marcondes Viana de Assis (neusaassis@sp.gov.br);
9. Conselhos Estaduais de Recursos Hídricos - Bahia e Ceará: (Ausente)
10. Irrigantes: Wilson A. Bonança (wbonanca@srjundiai.com.br);
11. Concessionárias e Autorizadas de Geração Hidrelétrica: Martha Regina Von Borstel Sugai (martha.sugai@copel.com);
12. Indústrias: Maria de Lourdes P. Santos - Conselheira (maria.lourdes.santos@vale.com);
13. Pescadores e Usuários de Recursos Hídricos com Finalidade de Lazer e Turismo: Wilson de Azevedo Filho (azefilho@hotmail.com);
14. Comitês: Marcus Vinícius Lopes da Silva (cbh.mogi@terra.com.br);
15. Consórcios e Associações Intermunicipais de Bacias Hidrográficas: Dalto Favero Brochi (dalto.favero@agua.org.br);
16. Organizações Não Governamentais: Hilda de Paiva Bicalho (hpbicalho@hotmail.com);
17. Organizações Técnicas e de Ensino e Pesquisa: (Ausente)

DEMAIS PRESENTES:

1. Glauco Kimura de Freitas – WWF Brasil (glauco@wwf.org.br);
2. Diândria Daia - Elabore Consultoria Ambiental (diandria.daia@elabore.com.br);
3. Julio César Rocha Mota – Embasa/CTCT (julio.mota@ibest.com.br);
4. Américo de Oliveira Sampaio – Sabesp/CTCT (americosampaio@sabesp.com.br);
5. Alexandro Vilella – Consórcio PCJ – (alexandrio@agua.org.br);
6. Lucas Fernandes Dias – Ministério Cidades (lucas.dias@cidadades.gov.br);
7. Cristiano Egnaldo Zinato (cristiano.zinato@mma.gov.br);
8. Bruno Alves Pereira – Patri Políticas Públicas (bruno.dias@patri.com.br);
9. Luisa Ramos Caetano – Elabore Consultoria Ambiental (luisarcaetano@gmail.com);
10. Maria Manuela Moreira – Consultora (manuelamam@gmail.com);
11. Fernando Caminati – WWF Brasil (caminati@gmail.com);
12. Vinicius Calhao – Abiape (vinicius@abiape.com.br);
13. Daniel Martinelli Duarte – MMA (daniel.duarte@mma.gov.br);

53

54 **RELATORIA:**

- 55 ■ Guilherme Alves da Silva Neto - Secretaria Executiva do CNRH
56 (guilherme.neto@mma.gov.br)

57

58 **ASSUNTOS DISCUTIDOS:**

59 Às 09h45 do dia 06 de outubro de 2009, iniciou-se a 112ª Reunião da Câmara Técnica de
60 Assuntos Legais e Institucionais - CTIL, do Conselho Nacional de Recursos Hídricos -
61 CNRH, para tratamento da pauta conforme **Anexo I**. O Sr. **Márley Caetano de Mendonça**
62 **(SRHU/MMA)**, Presidente da CTIL, saudou os presentes e declarou abertos os trabalhos.
63 Registra-se que todas as inversões de pauta foram acordadas entre os participantes. **Item 1 –**
64 **Informes.** O Sr. **Márley Caetano de Mendonça** informou que uma empresa foi contratada
65 para realizar as gravações das reuniões da CTIL. A Secretaria Executiva do CNRH prestou os
66 seguintes informes: o Sr. **Guilherme Neto (SRHU/MMA)** informou que a Secretaria
67 Executiva recebeu Ofício nº 29, da Câmara Técnica do Plano Nacional de Recursos Hídricos
68 – CTPNRH, direcionado à CTIL, solicitando parecer em relação ao Ofício encaminhado pela
69 CTAP, sobre a dominialidade da Bacia do Rio Itajaí-Açu. O Sr. **Márley Caetano de**
70 **Mendonça** propôs que seja enviada à CTPNRH a mesma resposta dada à CTAP, conforme
71 definido na 111ª Reunião da CTIL. O Sr. **Marcus Vinícius (Comitês)** informou sobre XI
72 Encontro Nacional de Comitês de Bacias Hidrográficas, que será realizado do dia 09 ao dia 13
73 de novembro, em Uberlândia/MG, e destacou também o informativo da Coordenadoria do
74 Estado de São Paulo, que adicionou, em seu texto, as resoluções sobre águas subterrâneas. O
75 Sr. **Carlos Hugo Suarez (Ministério da Justiça)** solicitou que o convite para 113ª Reunião
76 da CTIL, que acontecerá em Uberlândia/MG, seja enviado com antecedência. O Sr. **Márley**
77 **Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** consultou se havia algum pedido de inversão de
78 pauta. A Sra. **Rosa Mancini (Conselhos Estaduais de Recursos Hídricos - São Paulo e Rio**
79 **de Janeiro)** solicitou que o item 6 da pauta fosse tratado nesse mesmo dia, o que foi aprovado
80 pela Câmara. Passou-se ao item seguinte. **Item 2 - Apreciação da ata da 110ª reunião da**
81 **CTIL.** Foram realizadas algumas modificações no texto da ata para melhor entendimento. A
82 ata foi aprovada com as modificações solicitadas pelos membros, conforme Anexo 1. Passou-
83 se ao item seguinte. **Item 3 – Processo nº 0200.000455-2008-12: Proposta de Resolução**
84 **que “Estabelece procedimentos para disciplinar a prática de reúso direto não potável de**
85 **água na modalidade agrícola florestal definida na Resolução CNRH nº 54” – CTCT.** O
86 Sr. **Julio Mota (Embasa)**, presidente da CTCT, saudou os presentes e fez breve explanação a
87 respeito da proposta de resolução apresentada pela Câmara Técnica de Ciência e Tecnologia.
88 A Sra. **Martha Sugai (Concessionárias e Autorizadas de Geração Hidrelétrica)**
89 manifestou que na Nota Técnica não consta que essa matéria já foi tratada duas vezes pela
90 CTIL e também não abrange todas as questões pertinentes ao tema. A Sra. **Maria de**
91 **Lourdes Santos (Indústrias)** argumentou que o objeto dessa matéria não é da competência
92 da CTIL. O Sr. **Marcus Vinícius (Comitês)** acrescentou que muitas dessas matérias não são
93 da competência do CNRH e que trouxe um parecer da Cetesb (Anexo 2), que trata de diversos
94 itens faltantes na Nota Técnica. O Sr. **Julio Mota (Embasa)** defendeu a competência da
95 CTCT em relação ao objeto da proposta de resolução e ressaltou a importância dessa diretriz
96 legal para o Reúso no Brasil. A Sra. **Neusa Maria Assis (Conselhos Estaduais de Recursos**
97 **Hídricos - Rio de Janeiro e São Paulo)** ressaltou que, do ponto de vista institucional, a
98 definição de padrões pelo CNRH é um aspecto frágil a ser tratado. O Sr. **Carlos Hugo Suarez**
99 **(Ministério da Justiça)** destacou que, em que pese o trabalho da CTCT, não cabe ao CNRH a
100 análise do objeto dessa matéria, o que deve ser uma demanda junto ao CONAMA. O Sr.
101 **Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** destacou que essa articulação junto ao
102 CONAMA já foi realizada. A pedido dos membros presentes, a ata da 105ª Reunião da CTIL
103 foi apresentada, para esclarecimentos do último encaminhamento dado ao processo da
104 proposta de resolução sobre Reúso. O Sr. **Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)**

ressaltou que existem partes importantes na resolução, que trata de procedimentos de competência do CNRH, que não podem ser desconsiderados. A **Sra. Maria de Lourdes Santos (Indústrias)** fez uma proposta de encaminhamento de não se avaliar a proposta de resolução, em seus aspectos legais e institucionais, uma vez que na Resolução CNRH nº 54 já remete ao órgão competente para tratar do Reúso, não tendo a CTCT competência para analisar essa matéria. O **Sr. Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** apresentou nova proposta, segundo a qual a CTIL analisaria a proposta em seus aspectos legais e institucionais, dentro da competência do CNRH. Colocou, então, as duas propostas em votação: a proposta 1, encaminhada pela **Sra. Maria de Lourdes Santos (Indústrias)**, obteve 1 voto (**Indústrias**); a proposta 2, encaminhada pelo **Sr. Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)**, obteve 6 votos (**MMA, MJustiça, MCidades, Irrigantes, ANA e MIntegração**) e houve 4 abstenções (**ONGs, Comitês, Conselho Estadual SP/RJ**). Iniciou-se a análise da proposta de resolução em seus aspectos legais e institucionais. Durante a análise, a **Sra. Maria de Lourdes Santos (Indústrias)** solicitou a exclusão do artigo 3º da proposta de resolução. Após amplo debate, a proposta de exclusão do artigo 3º foi colocada em votação, tendo sido aprovada com 7 votos (**Indústrias, MIntegração, MJustiça, Comitês, Conselho Estadual RJ/SP, Concessionárias e MME**) e 2 abstenções (**ANA e MMA**). Também foram propostas alterações para o artigo 4º da proposta de resolução: a proposta 1 sugeriu a exclusão completa do artigo, e a proposta 2, a substituição da tabela do artigo 4º por uma redação que fizesse remissão às resoluções do CONAMA. A proposta 1 obteve 2 votos (**Indústrias e Concessionárias**), a proposta 2 obteve 6 votos (**MMA, Comitês, MME, ANA, Conselho Estadual RJ/SP e MIntegração**) e houve 2 abstenções (**MJustiça e ONG**). Foi aprovada a proposta 2. O **Sr. Américo Sampaio (Sabesp/CTCT)** destacou que todas essas modificações alteram substancialmente a intenção da proposta de resolução, mudando o seu objetivo. O **Sr. Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** propôs que se encerrassem as discussões, e que a proposta de resolução retorne à CTCT, para que aquela Câmara, por intermédio da Secretaria Executiva do CNRH, se articule com o CONAMA para o estabelecimento das definições e padrões previstos nos artigos 3º e 4º da proposta de resolução, por ser matéria de competência daquele colegiado. Após a aprovação dos padrões e parâmetros pelo CONAMA, a proposta de resolução seria adequada a esses padrões e retornaria à CTIL. Essa proposta foi aprovada por unanimidade. **Item 6 – Apresentação dos temas priorizados pelo Plenário para a CTIL – Representante dos Conselhos Estaduais de RJ e SP.** A **Sra. Rosa Mancini (Conselhos Estaduais de Recursos Hídricos – Rio de Janeiro e São Paulo)** apresentou as duas propostas priorizadas pelo Plenário do CNRH para a CTIL para o ano de 2009 (1 - Integração da Política de Recursos Hídricos com outras Políticas Públicas, e 2 - Gestão dos Recursos Hídricos em Regiões Metropolitanas). Em relação à primeira proposta, a **Sra. Rosa Mancini (Conselhos Estaduais de Recursos Hídricos – Rio de Janeiro e São Paulo)** destacou que se trata de uma articulação das políticas de recursos hídricos, visando à abertura do diálogo. Afirmou ser a busca da transversalidade da política de recursos hídricos e o fim do isolamento, por meio de uma interface com as políticas setoriais relacionadas com os recursos hídricos. Destacou que essa articulação pode ser realizada por meio de discussões com as políticas setoriais envolvidas com os recursos hídricos, tanto no setor público como no privado. O papel da CTIL seria como incentivadora para que essas articulações acontecessem. O **Sr. Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** destacou que a grande dificuldade em relação a esses temas priorizados pelo Plenário do CNRH é como realizar sua operacionalização e que esse trabalho de articulação vai além das competências do CNRH. O **Sr. Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** encaminhou que a Secretaria Executiva auxiliará nessa articulação com a CTPNRH e que a **Sra. Martha Sugai (Concessionárias e Autorizadas de Geração Hidrelétrica)**, como membro da CTPNRH, também auxiliará a CTIL nessa articulação. A **Sra. Rosa Mancini (Conselhos Estaduais de Recursos Hídricos – Rio de Janeiro e São Paulo)** adequará sua proposta e a enviará à CTIL para subsidiar os trabalhos da

157 Câmara. Esse tema retornará na reunião seguinte da CTIL. Em relação à segunda proposta
158 priorizada, a **Sra. Rosa Mancini (Conselhos Estaduais de Recursos Hídricos –Rio de**
159 **Janeiro e São Paulo)** destacou que que ela se volta para a questão das áreas conurbadas nas
160 regiões metropolitanas. O **Sr. Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** questionou
161 como seria a operacionalização dessa proposta. A **Sra. Rosa Mancini (Conselhos Estaduais**
162 **de Recursos Hídricos – Rio de Janeiro e São Paulo)** sugeriu que a CTIL convidasse dois
163 gestores para discutir a questão, de preferência de regiões metropolitanas e de comitês de
164 distintas regiões, e se articule com a CTPNRH. Afirmou que enviará sua proposta com as
165 adequações necessárias às discussões da CTIL. O **Sr. Márley Caetano de Mendonça**
166 **(SRHU/MMA)** propôs que na próxima reunião da CTIL sejam convidados dois gestores para
167 apresentação desse tema, e que a Secretaria Executiva articule a sua discussão da CTIL com a
168 CTPNRH. **Item 7 – Apresentação dos resultados do GT Representatividade.** A
169 apresentação e a análise da proposta de resolução do Grupo de Trabalho Representatividade
170 ficaram prorrogadas para a próxima reunião da CTIL, como primeiro item da pauta a ser
171 analisado. **Item 4 - Proposta de Resolução que “Estabelece diretrizes para a articulação**
172 **entre o gerenciamento de recursos hídricos e o gerenciamento costeiro” – CTPNRH.** O
173 **Sr. Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** fez breve relato histórico dessa proposta
174 de resolução, abordando, também, a outra proposta sobre o tema analisada na última reunião
175 da CTIL. A **Sra. Marina Scalon (Ministério Minas e Energia)** destacou que, em relação à
176 questão do mérito, uma proposta não exclui a outra, havendo uma complementariedade das
177 propostas. O **Sr. Maurício Abijaodi Lopes (ANA)** questionou qual seria a competência da
178 CTIL para negar uma proposição, uma vez que outra proposta encontra-se no Plenário. O **Sr.**
179 **Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** identificou quatro problemas em relação a
180 esta proposta de resolução: 1 – problemas na origem da proposta (o Plenário do CNRH
181 solicitou que a CTPNRH se manifestasse e não que elaborasse uma nova resolução); 2 – a
182 CTPNRH encaminhou à CTIL proposta que contém matéria de competência originária da
183 CTCOST, já abordado por aquela Câmara; 3 – a prioridade da elaboração dessa proposta,
184 conforme definição do Plenário, é da CTCOST e não da CTPNRH; 4 – se essa proposta
185 oriunda da CTPNRH, e não analisada pela CTCOST, for enviada ao Plenário do CNRH,
186 colocará ambas as câmaras em situação de conflito, estabelecendo um perigoso precedente, na
187 medida em que o Conselheiro que for vencido sobre determinada matéria, em alguma
188 Câmara, poderá provocar sua análise em outra Câmara, tornando comum a situação de duas
189 resoluções sobre o mesmo assunto serem enviadas para o Plenário. O **Sr. Marco Neves**
190 **(SRHU/MMA)** fez proposta de encaminhamento para que a CTIL retorne a proposta de
191 resolução à CTPNRH para que se reveja a questão da articulação com a CTCOST, uma vez
192 que essa matéria é de competência originária da Câmara Técnica de Gerenciamento Costeiro.
193 O **Sr. Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** submeteu a apreciação da CTIL a
194 proposta de que a resolução retorne a CTPNRH, para a construção de diretrizes de
195 articulação, juntamente com a CTCOST, ou que, alternativamente, aquela Câmara estude a
196 possibilidade de elaborar nova proposta de resolução que trate da articulação da gestão de
197 recursos hídricos com o gerenciamento costeiro no âmbito do planejamento, ouvindo a
198 CTCOST. Essa proposta foi aprovada, com 7 votos favoráveis (**Conselhos Estaduais de**
199 **Recursos Hídricos –Rio de Janeiro e São Paulo, MIntegração, MMA, ONGs, MJustiça,**
200 **Comitês, ANA)** e 3 votos contrários (**MME, Indústrias, Concessionárias**). A **Sra. Marina**
201 **Scalon (Ministério Minas e Energia)** ressaltou que seria mais interessante que o conselho
202 retirasse da pauta do CNRH a matéria enviada pela CTCOST e que essa proposta retornasse
203 às duas câmaras (CTCOST e CTPNRH), juntamente com a proposta da CTPNRH para
204 discussão, com apoio da **Sra. Maria de Lourdes Santos (Indústrias)** e da **Sra. Martha**
205 **Sugai (Concessionárias e Autorizadas de Geração Hidrelétrica).** **Item 5 – Proposta de**
206 **Moção que “Recomenda a aprovação de Substitutivo ao Projeto de Lei nº 3.009, de 1997,**
207 **proposto pelo Conselho Nacional de Recursos Hídricos – CNRH” – CTAP.** O **Sr. Márley**
208 **Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** convidou o **Sr. Cristiano Zinato (SRHU/MMA),**

209 presidente da Câmara Técnica de Análise de Projetos, para apresentação da matéria. A Sra.
210 **Martha Sugai (Concessionárias e Autorizadas de Geração Hidrelétrica)** manifestou que a
211 Nota Técnica possui alguns problemas e solicitou a alteração do artigo 3ª e a exclusão do
212 artigo 10 do anexo da proposta de moção, ressaltando que não é da competência da CTAP
213 analisar o tema contido no referido dispositivo. Foi colocada em votação a exclusão do artigo
214 10 do anexo da proposta de moção, tendo obtido 7 votos contrários (**Comitês, Indústrias,**
215 **ONGs, MMA, ANA, MJustiça e Irrigantes**) e 1 favorável (**Concessionárias**). Após intenso
216 debate, em relação aos artigos 3, 6 e 7, foram realizadas modificações no texto da moção,
217 visando à sua adequação quanto aos aspectos legais e institucionais. A proposta de moção
218 oriunda da CTAP foi aprovada e encaminhada ao Plenário do CNRH. **Item 8 – Processo nº**
219 **02000.002594/2008-84: Definição de Curso D'água.** O Sr. **Márley Caetano de Mendonça**
220 **(SRHU/MMA)** informou que se reuniu com o Diretor do CONAMA, o qual lhe informou
221 que o CONAMA está aguardando as conclusões das negociações da Casa Civil acerca do
222 Projeto de Lei que altera o Código Florestal para que aquele Conselho possa se manifestar em
223 relação ao tema. O Sr. **Wilson A. Bonança (Irrigantes)** manifestou sua preocupação com a
224 demora na definição do tema e com o fato de que este assunto possa estar atrelado à questão
225 do Código Florestal. Solicitou todo o empenho do CNRH para resolução dessa questão e que
226 seja implementada uma atitude pró-ativa para verificação do andamento das negociações na
227 Casa Civil. O Sr. **Wilson A. Bonança (Irrigantes)** solicitou que se faça formalmente um
228 pedido de posicionamento em relação ao tema pelo CONAMA. Após amplo debate, que
229 evidenciou diferentes entendimentos entre os membros da CTIL acerca do objeto do pedido.
230 O Sr. **Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** sugeriu ao representante dos
231 **Irrigantes** que consultasse o autor da proposta, Conselheiro Jairo Lousa, em relação à sua
232 solicitação ao CNRH, uma vez que a definição de curso d'água não resolveria a questão dos
233 irrigantes no Estado do Rio Grande do Sul. O Sr. **Wilson A. Bonança (Irrigantes)** concordou
234 com o encaminhamento e, após contactar o autor da proposta, informou que irá reunir-se com
235 representantes de seu setor para definição sobre eventual adequação da solicitação ao CNRH.
236 A CTIL definiu que a matéria ficará suspensa até a próxima reunião da CTIL. **Item 9 –**
237 **Processo nº 02000.002025/2008-39: Revisão do Regimento Interno do Conselho Nacional**
238 **de Recursos Hídricos; Assunto: Continuidade de Revisão do regimento Interno do**
239 **CNRH.** Por não haver mais tempo, a revisão do Regimento Interno será retomada na próxima
240 reunião da CTIL. **Item 10 - Assuntos gerais.** O Sr. **Márley Caetano de Mendonça (SRHU/**
241 **MMA)** consultou se havia alguma inscrição para esse item. O Sr. **Carlos Hugo Suarez**
242 **(Ministério da Justiça)** informou que na próxima reunião da CTIL haverá a apresentação do
243 GT Água e Florestas – 2ª fase. A Sra. **Hilda Bicalho (Organizações Não Governamentais)**
244 solicitou que as atas sejam enviadas aos membros da CTIL após a sua aprovação. A próxima
245 reunião da CTIL foi agendada para os dias 10,11 e 12 de novembro de 2009, em Uberlândia-
246 MG, integrando a programação do XI Encontro Nacional de Comitês de Bacias Hidrográficas,
247 com início às 09h00 do primeiro dia. Às 17h15 do dia 07 de outubro de 2009, o Presidente da
248 Câmara agradeceu a presença de todos e encerrou os trabalhos da 112ª Reunião da CTIL.

249

250 RESUMO DA REUNIÃO

251 **Item 2** - A ata da 111ª Reunião da CTIL foi aprovada, com correções.

252 **Item 3** – Após amplo debate, a CTIL entendeu ser necessário o retorno da matéria à câmara de origem.–
253 **Encaminhamento:** A proposta de resolução retornará à CTCT e que, por intermédio da Secretaria Executiva do
254 CNRH, se articulará com o CONAMA para estabelecer as definições e padrões previstos nos artigos 3º e 4º
255 dessa proposta de Resolução da CTCT, por ser matéria daquele colegiado. Após a aprovação dos padrões e
256 parâmetros pelo CONAMA, adequar-se-á a proposta de resolução.

257 **Item 4** – Após amplo debate, a CTIL concluiu que a proposta de resolução da CTPNRH trata de matéria de
258 competência originária da CTCOST. **Encaminhamento:** A proposta de resolução retornará à CTPNRH, para a
259 construção de diretrizes de articulação juntamente com a CTCOST ou se estudará a possibilidade de realizar
260 outra proposta de resolução com a articulação em planejamento, ouvindo a CTCOST.

261 **Item 5** – Após os ajustes necessários, a CTIL se manifestou favorável à proposta de Moção encaminhada pela da
262 CTAP, relativamente aos seus aspectos legais e institucionais. **Encaminhamento:** A proposta de Moção foi
263 encaminhada ao Plenário do CNRH com parecer favorável da CTIL.

264 **Item 6** –Foram apresentadas as propostas priorizadas pelo Plenário do CNRH pelo Conselho Estadual de São
265 Paulo. **Encaminhamento 1:** A Secretaria Executiva auxiliará nessa articulação com a CTPNRH e que a Sra.
266 Martha Sugai (Concessionárias e Autorizadas de Geração Hidrelétrica), como membro da CTPNRH, também
267 auxiliará a CTIL nessa articulação. **Encaminhamento 2:** Na próxima reunião da CTIL, será convocado dois
268 gestores para apresentação do tema priorizado, com um tempo determinado para cada um, e que a CTIL se
269 articule com a CTPNRH sobre o tema

270 **Item 7** – A apresentação e a análise dos resultados do GT Representatividade serão analisadas na próxima
271 reunião da CTIL.

272 **Item 8** – Após amplo debate a respeito da solicitação dos Irrigantes, ficou acordado que o representante dos
273 Irrigantes consultará a instituição em relação à demanda solicitada. **Encaminhamento:** O item sobre definição
274 de Curso D'água fica suspensa até a próxima reunião da CTIL

275 **Item 9** – A revisão do Regimento Interno será analisada na próxima reunião da CTIL

276 **Item 10** - Na próxima reunião da CTIL, haverá a apresentação do GT Água e Florestas – 2ª fase.

277

278

279 Ata aprovada na 113 Reunião da CTIL, realizada nos dias 10, 11 e 12 de novembro de 2009.

280

281

282 **Márley Caetano de Mendonça**

283 **Presidente**

284

285 **Guilherme Alves da Silva Neto**

286 **Relator**